



**Председателю Тринадцатого  
арбитражного апелляционного суда  
В.И. Желтянникову**

191015, г. Санкт-Петербург  
Суворовский пр-т, 65

**От кого:** **Хандрико Анатолия Леонидовича,**  
13 марта 1958 года рождения,  
место рождения: город Калининград,  
имеющий паспорт 27 03 641351,  
выданный 14.03.2003 года ОВД  
Октябрьского района города  
Калининграда,  
код подразделения 392-003,  
зарегистрированный по месту  
жительства:  
236022, город Калининград,  
улица С. Колоскова, д. 2А, кв. 22

**Тел.: 8-9062-38-89-76**

**Уважаемый Владимир Иванович!**

Вынужден обратиться к Вам со следующей проблемой.

В производстве Арбитражного суда Калининградской области, начиная с 2012 года, находится ряд взаимосвязанных дел в отношении ЗАО «ГРИН» (ОГРН 1073906010727, ИНН 3906170720).

Предметом споров являются именные бездокументарные акции Общества в общем количестве 53 (пятьдесят три) штуки, составляющем контрольный пакет акций данного эмитента. А участниками спорных отношений, в зависимости от обстоятельств дела, являются одни и те же лица, а именно: Аверин Владимир Михайлович, Шупенич Григорий Ильич, Власова Татьяна Николаевна, Аверина Людмила Михайловна, Шупенич Виктория Григорьевна.

Определяющим моментом в череде споров является решение Арбитражного суда Калининградской области от 28 июня 2013 года по делу № А21-8177/2012 (судья Лузанова З.Б.), в соответствие с которым было признано мое право собственности на указанные акции, с истребованием их из незаконного владения Авериной Л.М. и Шупенич В.Г., у которых они в тот момент находились.

Законность этого решения была подтверждена постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 июня 2014 года.

Однако исполнить решение Арбитражного суда Калининградской области от 28 июня 2013 года и осуществить зачисление 53 акции ЗАО «Грин» на свой лицевой счет я не смог из-за того, что моими оппонентами предпринимались различные действия по противодействию в этом.

Схема всегда была одна и та же: подача в суд исковых заявлений, суть которых, как правило, сводилась к необходимости принятия обеспечительных мер в виде ареста имущества, в том числе и акций ЗАО «Грин».

В результате чего произвести списание 53 акций с лицевых счетов Авериной Л.М. и Шупенич В.Г. с зачислением их на мой счет было невозможно, так как вследствие принятых обеспечительных мер они постоянно находились арестованными.

Помимо этого параллельно за время ведения споров имущество ЗАО «Грин» стоимостью не менее 80-90 миллионов рублей было отчуждено доверенному лицу Шупенича Г.И. – Горелову П.А.. После чего уже последним звеном во всей этой незаконной «комбинации» явилась ликвидация ЗАО «Грин».

Как только я узнал об этом, то сразу же обратился с соответствующим иском в Арбитражный суд Калининградской области, прося признать решения общих собраний акционеров ЗАО «Грин», на которых принимались решения о ликвидации Общества, недействительными.

Данное арбитражное дело рассматривалось судьей Ивановым С.А. (дело №А 21-7527/2015).

Решением по делу от 26 мая 2016 года судья Иванов С.А. отказал мне в удовлетворении заявленных требований. На указанное решение мною подана апелляционная жалоба, рассмотрение которой в судебном заседании назначено на 18 августа 2016 года (дело № 933/2016-271737(1), судья Шестакова М.А.).

В какой-то мере я был готов к такому возможному развитию событий. И не потому, что сомневался в юридической правильности и обоснованности своей позиции, изложенной в исковом заявлении, относительно незаконности ликвидации ЗАО «Грин».

Отнюдь нет. Дело в том, что в середине мая этого года, незадолго до завершающих судебных заседаний по делу, со мной встретился Шупенич Г.И. и предложил мне отступного в размере 5 миллионов рублей. В качестве ответного шага, в случае если я соглашусь взять эти деньги, я должен был

отказаться от всех своих притязаний на акции ЗАО «Грин», в том числе и отозвать свое исковое заявление о ликвидации Общества.

В ходе моего разговора с Шупеничем Г.И. последним было заявлено, что, если я откажусь от предложенных мне денег, то тогда он и остальные его, так называемые «компаньоны», - Аверин В.М., Власова Т.Н. и т. д., раздадут эти деньги судьям арбитражных судов в качестве взяток для получения нужного положительного для них решения о законности ликвидации ЗАО «Грин».

Дело в том, о чем мне доподлинно известно, что Шупенич Г.И., Аверин В.М. и Власова Т.Н. уже прибегали к такому варианту решения нужных им вопросов.

В частности, ими передавались денежные средства в размере 1 500 000 рублей в качестве взятки судьям 13 Арбитражного апелляционного суда по арбитражному делу № А21-8177/2012. В результате чего апелляционной инстанцией было вынесено незаконное судебное постановление, отмененное в последующем Федеральным арбитражным судом Северо-Западного округа.

Свидетельством того, что данный факт не был плодом моих досужих измышлений, является то, что я обращался по поводу него в различные инстанции и правоохранительные органы, в том числе и на Ваше имя с соответствующим обращением.

Ознакомившись с решением по арбитражному делу № А21-7527/2015, я без какой-либо тени сомнения убедился в том, что слова Шупенича Г.И. о том, что им будет передана взятка арбитражным судьям, дабы мне было отказано в удовлетворении моих исковых требований о незаконности ликвидации ЗАО «Грин», имеют реальное подтверждение их достоверности.

Опуская некоторые подробности, скажу лишь, что при вынесении решения по указанному делу судья Иванов С.А. не только неправильно применил нормы материального права, неправильно истолковав закон, но и грубо пренебрег практикой, сформированной на сегодняшний день Президиумом Высшего Арбитражного суда РФ, а именно:

В обоснование доказательства того, что я, как акционер, утративший акции из владения помимо моей воли, наряду с другими акционерами имею право участвовать с момента незаконного выбытия акций в общих собраниях по всем вопросам его компетенции с правом голоса, соответствующего общему количеству принадлежащих акций, включая и те, которых я был неправоммерно лишен, я ссылаюсь на постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда от 05 сентября 2006 года № 4375/06 по делу № А01-2497-2004-5/1405-2005-12.

В указанном постановлении Президиум ВАС РФ поддержал позицию судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, что акционер, из владения которого акции выбыли помимо его воли, в течение всего времени продолжает оставаться акционером, имеющим право на те акции, которые были списаны с его лицевого счета в реестре акционеров на основании передаточного распоряжения, признанного в дальнейшем недействительным.

Со мной как раз и произошла такая ситуация: 53 акции ЗАО «Грин» были списаны с моего лицевого счета в пользу Шупенича Г.И. и Аверина В.М. на основании двух поддельных передаточных распоряжений, что бесспорно было установлено по арбитражным делам № А21-3992/2012 и № А21-3993/2012, по которым судебными постановлениями 13 Арбитражного апелляционного суда данные передаточные распоряжения были признаны недействительными.

Судья Иванов С.А. ссылки на указанное постановление Президиума ВАС РФ по явно надуманному основанию отклонил.

При этом указанный судебный акт он подменил пустыми рассуждениями о том, что мной с Шупеничем Г.И. и Авериным В.М. были заключены договоры купли-продажи 53 акций ЗАО «Грин», и в дальнейшем эти договоры не заключенными я не признавал.

Данную позицию судьи Иванова С.А. ничем иным как юридическим «словоблудием» не назовешь, поскольку установленный законом переход права собственности на ценные бумаги в виде акций закрытого акционерного общества таков, что определяющим моментом для этого является не договор купли-продажи, а передаточное распоряжение, на основании которого и происходит зачисление акций на лицевой счет покупателя.

Тот факт, что указанное количество акций выбыло из моего владения на основании поддельных передаточных распоряжений, судья оставил без внимания, да и вступившее в законную силу решение Арбитражного суда Калининградской области по делу №А21-8177/2012, имеющее преюдициальное значение, в соответствии с которым принадлежащие мне акции были истребованы из чужого незаконного владения, судья Иванов С.А. вообще оставил без внимания.

Кроме того, свой отказ в удовлетворении моего иска судья Иванов С.А. мотивировал разъяснениями, приведенными в пункте 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 ноября 2003 года № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах».

Между тем суд постарался не заметить одного существенного момента: с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 07 мая 2013 года №

100-ФЗ в раздел I части первой Гражданского кодекса РФ и вступивших в силу с 01 сентября 2013 года, данные разъяснения применимы к случаям признания решения собрания оспоримыми.

Однако мной заявлены требования о признании решений общих собраний акционеров ЗАО «Грин» недействительными как ничтожные решения из-за отсутствия кворума.

Очевидное «передергивание» судьей Ивановым С.А. фактических обстоятельств спора применительно к его данному доводу настолько бесспорно, что ничем другим, на мой взгляд, как ни некой заинтересованностью судьи в вынесении «нужного» для ответчиков решения, объяснить нельзя.

Ранее постановлением 13 Арбитражного апелляционного суда по делу № А21-8177/2013 от 14 февраля 2014 года в лице председателя судебного состава Масенковой И.В., судей Герасимовой М.М. и Лариной Т.С. в нарушение единообразия применения судебной практики и толкования норм права фактически был признан переход права собственности на спорные акции состоявшимся при отсутствии соответствующих передаточных распоряжений.

Данное судебное постановление кассационной инстанцией было отменено и принято новое решение, которым были защищены мои права как акционера ЗАО «Грин».

Таким образом, судьями 13 Арбитражного апелляционного суда было допущено грубое попрание закона.

Это стало возможным только благодаря тому, что вышепоименованному судебскому составу моими оппонентами – Авериным В.М., Шупеничем Г.И. и Власовой Т.Н., как я уже указывал, была **передана взятка в размере 1 500 000 рублей!** О факте взятке я сообщал ранее в своих обращениях на Ваше имя, а так же имя **Председателя ФАС СЗО, Председателя ВАС РФ.**

Поэтому, учитывая сделанные мне Шупеничем Г.И. заявления о том, что в случае моего отказа от «отступного», предложенные мне 5 000 000 рублей пойдут на подкуп судей, а также опыт судебных разбирательств, приведенный выше, я имею все основания полагать, что часть денежных средств из предлагаемых мне в качестве отступных **уже потрачена** в качестве взятки для судьи Иванова С.А. Оставшаяся часть должна быть передана в 13 Арбитражный апелляционный суд на подтверждение законности решения суда первой инстанции!

**Уважаемый Владимир Иванович!** Судебные споры о восстановлении меня в качестве законного акционера ЗАО «ГРИН» тянутся уже несколько

лет, в течение которых Авериным В.М., Шупеничем Г.И. и Власовой Т.Н. были проданы все активы предприятия, стоимостью около 90 миллионов рублей!

Все это время мои оппоненты в нарушение действующих норм закона не только злоупотребляют своими правами с намерением причинить мне вред, но и идут на прямой подкуп судейского состава!

Подобные обстоятельства вынуждают меня обратиться к Вам с убедительной просьбой взять на особый контроль материалы дела №А21-7527/2015 (судья Иванов С.А.), поступившие в 13 Арбитражный апелляционный суд с жалобой на решение арбитражного суда Калининградской области от 26 мая 2016 года.

Дополнительно сообщаю, что подобное обращение направлено мною на имя Председателя Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа РФ — Стрелова И.М. и Председателя Верховного Суда РФ — Лебедева В.М..

С уважением,

А.Л.Хандрико

