

13 ААС пр-т Суворовский 65, 191015,
председателю суда и в дело: А56- 69877/17 и
84655/18 судья Пряхина Ю.В..

Истец- ответчик: ООО Магистраль в лице
Марасановой Л.З. и единственного участника
Грибковой О.Ф., г, Сертолово, ул Ветеранов 10
кв.1, 188655.

Ответчик- истец: Луковский Юрий Зиновьевич,
197350, г. Санкт-Петербург, Комендантский пр-т
д.53 к.3 кв.158.

ХОДАТАЙСТВО

В связи с выявлением факта ничтожности полномочий у истцов и следовательно не законностью принятия искового заявления к производству А56-69877/17 следует, что все заявленные требования изначально были заведомо ничтожны. Но судья Шустова Д.Н. приняла заведомо ничтожный иск к производству и вынесла заведомо не законное решение. Так как исковое заявление и предоставленные доказательства не возлагают на истцов ответственности за исключением по принципу соучастия с созданием условий для совершения правонарушения. А действия суда принявшего заведомо ничтожное исковое заявление, либо утвердившего статус вынесенного заведомо не законного решения по делу постановление 13 ААС от 18.05.2018года. Председательствующий судья Пряхина Ю.В.

Далее дело А56-84655/2018 от ответчиков была принята АЖ за пределами их прав и полномочий. Что указывает на превышение полномочий ответчиками при исполнении обязанностей участника судебного разбирательства и полномочий должностным лицом председательствующий судья Пряхина Ю.В. принявшего в нарушение ст. 63 АПК РФ АЖ к производству. Из указанного следует, что вся ответственность по указанным делам по факту превышения должностных полномочий возлагается на суд принявший решения по указанным делам. А так же уведомляю о наличии факта об отказе исполнять надлежащим образом обязанности возложенные законом ст. 63 и 153 АПК РФ указывает в судебном заседании, а именно по ч.4 ст. 63 АПК РФ указывает на создание благоприятных условий для ООО Магистраль и её представителей при наличии заведомо ничтожных полномочий, неблагоприятные последствия для них ст. 9 АПК РФ наступили 30.12.2015года года когда они на добровольной основе лишили себя прав и полномочий действовать от имени ООО Магистраль.

При этом уведомляю, что до тех пор, пока в протоколе судебного заседания не появится запись внесенная судьёй рассматривающей дело, о ничтожности полномочий ООО Магистраль и её представителей, зафиксированная ответчиком, как подтверждение того, что бы избежать внесения записи задним числом. До тех пор будет считаться зафиксированным факт, что судья рассматривающая дело отказывается исполнять надлежащим образом обязанности и по соблюдению законности, в том числе при отправлении правосудия.

Следовательно, вытекает по причинно следственной связи вывод, что судья рассматривающая дело совершает правонарушение не исполняя надлежащим образом обязанности, включая уклонение от рассмотрения поступившего заявления ответчика по факту просящего на основании ст. 188.1 АПК РФ направить информацию в прокуратуру ЛО, о не надлежащем исполнении решения суда по делу А56-84655/18 в том числе с устанавливаемым фактом в каждом судебном заседании до тех пор пока в ЕГРЮЛ не появятся внесенные изменения

ИФНС Выборгского района ЛО. По факту ничтожности полномочий ООО Магистраль не обязательно требуется решение по делу и попытка его не законной отмены. Достаточно заявления в вышестоящее ИФНС и прокуратуру по факту правонарушения и процесс запущен. Следовательно упорная попытка судей не признающих ничтожность полномочий ООО Магистраль заведомо ничтожна и указывает на предоставление преимущественного права и прямое оказание содействия. Следовательно ООО Магистраль в лице Марасановой Л.З. заведомо превысили свои полномочия в нарушение ч.5 ст. 10 ГК РФ и подлежат ответственности:

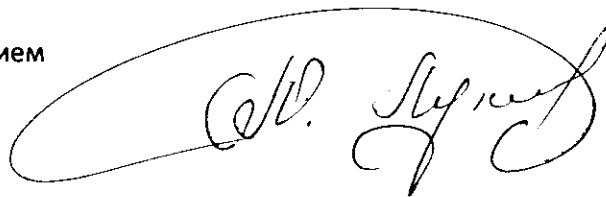
1. Отказать в защите права полностью ч2 ст. 10 ГК РФ по делу А56-69877/17 и по АЖ А56-84655/18;
2. Взыскать убытки за превышение полномочий по делу А56-84655/18 подача АЖ за пределами полномочий регламентированных ч.7 и 8 ст. 201 АПК РФ гласящей, что решение вступает в законную силу немедленно и обжалованию не подлежит.

Заведомо не законное привлечение к суду в размере 150 000, рублей с Марасановой Л.З. за ООО Магистраль не законно использующее полномочия-50 000,00 рублей, бездействие должностного лица и превышение полномочий Марасановой Л.З. -50 000,00 рублей и 50 000,00 рублей за превышение полномочий и действия представителя Волковой Е.В. итого 150 000,00 рублей, в связи с ответственностью Марасановой Л.З. по делу А56-84655/2018.

3. Частное определение в адрес прокуратуры по исполнению решения суда по делу А56-84655/2018.

4. Председателю суда прошу до начала рассмотрения дел 21.03.2019года рассмотреть заявление и принять меры об исключении возникшего конфликта интересов между судом рассматривающим дела, где председательствующим Пряхина Ю.В. и Луковским Ю.З. по факту не надлежащего исполнения обязанностей при рассмотрении дел. Уведомляю, что не надлежащее исполнение обязанностей не является выходом из ситуации поскольку процесс установления ничтожности полномочий помимо решения суда уже запущен и находится в завершающей стадии и предоставление преимущественного права 21.03.2019года может только привести в итоге к рассмотрению указанного заявления применительно к ст. 21 АПК РФ. Отсутствие записи и подписи ответчика в протоколе ч.4 ст. 63 АПК РФ, рассматривать заявление применительно к ст. 21 АПК РФ и ч.2 ст.5 КЭС к судье независимо от ранга, рассматривающему дело, включая отводы.

С уважением



Луковский.Ю.З.