

1 см - 15.6

Вашева
от 1.3.07

**Председателю Тринадцатого Арбитражного
апелляционного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской
области**

Суворовский пр., 65
г. Санкт-Петербург, 191015, Россия
**ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

04 ИЮН 2019

Рег. № 26110Р-2019049
Принято *АВС*

ООО «Центр культурных традиций»
ИНН 7841314047 КПП 784101001
Адрес: 197110, Санкт-Петербург, ул. Барочная, д.4А, лит.Б,
оф. 8
Тел.: +7(981) 938 7888
Адрес электронной почты: festival-spb2014@yandex.ru

ОБРАЩЕНИЕ

Комитет по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге (далее – Комитет) при проведении открытого конкурса для закупки №0172200010218000013 не исполнил предписание Управления Федеральной монопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – УФАС) по делу № 44-1336/19 от 05.03.2019 года о нарушении законодательства о закупках.

Таким образом, были нарушены законные права участника закупки – ООО «Центр культурных традиций» (далее – Общество), а именно:

- право на оценку заявки Общества в соответствии с конкурсной документацией;
- право на заключение Государственного контракта с Обществом.

12 марта 2019 года Комитет заключил Государственный контракт с другим участником закупки, в нарушение предписания УФАС. Решение УФАС обжаловано в судебном порядке не было.

13 марта 2019 года Обществом было подано исковое заявление о признании заключенного Государственного контракта недействительным, к нему приложен оригинал заявления о принятии обеспечительных мер и оригинал платежного документа о внесении госпошлины. Дело №56-28623/2019 Судья Новикова Е.В.

На основании п.п. 6, 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», согласно части 1 статьи 93 АПК РФ заявление об обеспечении иска рассматривается арбитражным судом не позднее следующего дня после дня его поступления в арбитражный суд. Применяя указанное положение, арбитражным судам необходимо иметь в виду, что, если следующим за днем поступления заявления в суд будет нерабочий день, заявление об обеспечении иска в зависимости от обстоятельств дела должно быть рассмотрено арбитражным судом либо в день поступления заявления, либо в первый следующий за ним рабочий день (часть 4 статьи 114 АПК РФ). В силу части 1 статьи 93 АПК РФ если заявление об обеспечении иска подано одновременно с иском, вопрос о принятии искового заявления к производству рассматривается арбитражным судом не позднее следующего дня после дня поступления искового заявления в арбитражный суд.

Однако, только 19 марта 2019 года Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынес Определение оставить Заявление о принятии обеспечительных мер без удовлетворения. Суд полагает, что принятие обеспечительных мер приведет к существенному нарушению публичных интересов и интересов победителя торгов!

Однако на данный момент не установлено, кто является победителем торгов, т.к. предписание УФАС не исполнено, и соответственно Государственный контракт не должен заключаться и исполняться. Действие предписания УФАС не приостановлено.

25 марта 2019 года была подана апелляционная жалоба на определение от 19.03.2019 года с соблюдением всех норм действующего законодательства.

Согласно ч. 7 статьи 93 АПК РФ Определение арбитражного суда об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска может быть обжаловано. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

Согласно ч. 1 статьи 272 АПК РФ Определения арбитражного суда первой инстанции обжалуются в арбитражный суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 188 настоящего Кодекса.

Согласно статье 188 АПК РФ:

1. Определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом предусмотрено обжалование этого определения, а также если это определение препятствует дальнейшему движению дела.

3. Жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и срок не установлены настоящим Кодексом.

10 апреля 2019 года Тринадцатый арбитражный апелляционный суд вынес определение об оставлении апелляционной жалобы без движения, мотивируя тем, что Общество нарушило ч.3 статья 260 АПК РФ и не направило копию жалобы другим участникам дела.

Общество полагает, что в Арбитражном процессуальном кодексе нет обязанности прикладывать к апелляционной жалобе по отмене определения в отказе принятия обеспечительных мер доказательств направления всем участникам дела.

В виду того, что обеспечение - это срочная временная мера, принятие решений относительно обеспечительных мер должно применяться незамедлительно, на следующий день. Поэтому и обязанности направлять всем сторонам дела жалобы - нет.

Несмотря на это Общество направило документы другим участникам дела.

25 апреля 2019 года Тринадцатый арбитражный апелляционный суд вынес определение о принятии апелляционной жалобы к производству, назначил заседание на 05 июня 2019 года.

31 мая 2019 года Тринадцатый арбитражный апелляционный суд вынес определение об отложении рассмотрения апелляционной жалобы на 03 июля 2019 года.

Таким образом, затягивание рассмотрения апелляционной жалобы и заявления о принятии обеспечительных мер по существу нарушает сам принцип обеспечения, направленный на ускоренную судебную защиту, повышения эффективности правосудия, стимулирования примирения сторон, создания эффективных механизмов для беспрепятственного пользования имуществом, восстановления нарушенных или оспоренных прав участников экономических правоотношений.

Общество заявляет, что в период с 12 марта 2019 года Государственный контракт исполняется незаконно, Заказчик создал условия для незаконного обогащения третьего лица, с которым заключен контракт.

На момент заседания 03 июля 2019 года Государственный контракт может быть завершен и оплачен.

У Государства и Общества возникают убытки. Общество будет взыскивать убытки в виде упущенной выгоды и юридических расходов с Государства в то время, как Комитет ведет себя безответственно и недобросовестно в интересах третьего лица.

Данные незаконные действия Комитета наносят существенный ущерб бюджету Санкт-Петербурга, нарушают законные интересы Общества.

Обеспечительные меры служат для защиты законных интересов Государства и Общества. В случае приостановки действия Государственного контракта в разумные сроки (до 05 июня 2019 года) публичные интересы сторон не нарушаются. Все изменения в Государственный контракт, конкурсную документацию, возможность расторжения контракта, приемка частично выполненных работ и другие процедуры предусмотрены законом о контрактной системе и Гражданским кодексом РФ.

Информационное освещение беззакония в сфере государственных закупок Санкт-Петербурга со стороны Правительства Санкт-Петербурга и судебной власти гарантируется.

Мы требуем объективного рассмотрения данного дела.

Приложения:

- 1) Копия заявления о принятии обеспечительных мер;
- 2) Определение от 19.03.2019 года;
- 3) Определение от 10.04.2019 года;
- 4) Определение от 25.04.2019 года;
- 5) Определение от 31.05.2019 года;
- 6) Копия приказа о назначении директора №1 от 05.07.2017

«05» июня 2019 года

Директор ООО «Центр культурных традиций»

Мороз И.А.

